

علی گرافٹ پروفیسر

۱۳۰۸

پروفیسر طاہر القادری  
کے اقوال پر ایک نظر

از قلم : علامہ قاری مفتی  
محبوب ضاحان قادی  
رحمۃ اللہ علیہ

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان  
نور مسجد کاغذی بازار کراچی -

سلسلہ مفت اشاعت نمبر ۹

# علمی گرفت پروفیسر

۱۴۰۸

از قلم

علامہ ستاری مفتی محبوب رضا خان قادری بریلوی

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی

## پیش لفظ

اس پُر فتن دور میں کہ جہاں ہر طرف سے کفر و کراہی اور بددینی کی لیغا رہے عقائد اہلنت و جماعت پر ہر چہاں جانے چلے گئے جا رہے ہیں اور ان کے تشخص کو مٹانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ لیکن یہ یہود و نصاریٰ تو کہیں کلمہ گو منافقین کی صورت میں تو پھر کہیں خود اہلنت و جماعت کا نام استعمال کر کے اور قادریت کا لیل لگا کر۔ جمعیت اشاعت اہلنت پاکستان (محدود) پمیلے نے پری گراہیک عرصے سے اس طرح کے فتنوں کا رد کرنے میں مصروف ہے اور وقتاً فوقتاً مفت رسالے اور کتابچے شائع کر کے عقائد اہلنت و جماعت کی تردید و اشاعت اور گمراہ اور بددین فرقوں کے باطل نظریات سے لوگوں کو آگاہ کرتا رہتی ہے۔ زیر نظر رسالہ ”علمی گرفت پر وفیسر طاہر القادری“ دمفت سلسلہ اشاعت نمبر ۹ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ کتابچہ دراصل ایک مسائل کے سوال کا جواب ہے جس میں پر وفیسر طاہر القادری کے عقائد و نظریات کے متعلق علمائے اہلنت کی رائے معلوم کی گئی ہے اور حضرت محبوب ملت مفتی اہلنت طبیب حاذق علامہ قاری محبوب رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے پر وفیسر طاہر القادری کے گمراہ کن اور مخالف اہلنت و جماعت نظریات و عقائد کا رد فرما کر اہلنت و جماعت پر احسان فرمایا ہے اور بروقت اس سوال کا مفصل جواب عنایت فرمایا کہ ایک جدید فتنے سے آگاہ فرمایا ہے۔

امید ہے قارئین کرام تعصب سے بالاتر ہو کر عظمت و شان مصطفیٰ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کا مطالعہ فرمائیں گے

محکمہ ریجان دضا قادری

جنرل سیکریٹری

جمعیت اشاعت اہلنت پاکستان



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام پر وفیسر محمد طاہر القادری صاحب کے درج ذیل حوالجات کے متعلق جو عوام اہلنت و جماعت کے درمیان باعث انتشار بن رہی ہیں۔

(۱) بحمد اللہ مسلمانوں کے تمام مسانک و مکاتیب فکریں عقائد کے بارے میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے۔ البتہ فروعی اختلافات صرف جزئیات اور تفصیلات کی حد تک ہیں۔ جن کی نوعیت تعبیری اور تشریحی ہے اس لئے تبلیغی امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر محض فروعات و جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔

(کتاب فرقہ پرستی کا خاکہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۶۵)

(۲) خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ اپنے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ اللہ

(کتاب مذکور ص ۸۶)

(۳) میں شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صرف پسند ہی نہیں کرتا

بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔

(رسالہ دیدوشنید لاہور ۲ تا ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ  
گوجر انوالہ) ماہ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ

(۴) میں فرقہ داریت پر لعنت بھیجتا ہوں میں کسی فرقہ کا نہیں بلکہ حضور کی  
امت کا نمائندہ ہوں (رسالہ دیدوشنید لاہور ۲ تا ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء  
بحوالہ رضائے مصطفیٰ گوجر انوالہ)

(۵) نماز میں ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا اسلام کے واجبات میں سے نہیں اہم  
چیز قیام ہے۔ میں قیام میں اقتداء کر رہا ہوں (امام چاہے کوئی بھی ہو) امام  
جب قیام کرے، سجدہ کرے، رقعہ کرے، سلام کرے تو مقتدی بھی وہی کچھ  
کرے۔ یہاں یہ ضروری نہیں کہ امام نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ چھوڑ  
کر نماز پڑھتا ہے یا ہاتھ باندھ کر (نوائے وقت میگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء  
ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجر انوالہ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ)

(۶) میں حنفیت یا مسلک اہلسنت وجماعت کے لئے کام نہیں کر رہا ہوں۔  
(نوائے وقت میگزین ص ۹ ستمبر ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ گوجر انوالہ)

کیا یہ عبارتیں مسلک اہلسنت وجماعت کے خلاف ہیں اور پرنسپل  
محمد طاہر القادری صاحب کے متعلق کیا حکم ہے۔ بتینوا تو جروا۔

شفیع محمد درسی ۳/۳-۳-۱۱ ناظم آباد کراچی  
ہوا لائق للصاب

الحمد لله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي هَدانا لِهٰذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا  
اَنْ هَدانا اللّٰهُ وَلَسَلَّ نَبِيُّنَا بِالْهُدٰى وَدِيْنُ الْحَقِّ  
لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّیْنِ كُلِّهِ وَكُفٰى بِاللّٰهِ شَهِیْدًا فَصَلِّ اللّٰهُ  
تَعَالٰی وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْهِ وَعَظَمْ كُلَّ مَنْ هُوَ مُحِبٌّ  
وَمَرْضٰی لَدِیْهِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ حِمَاةَ السَّنَنِ وَمَحَاةَ الْفِتَنِ  
صَلَاةً تَبْقٰی وَتَدُمُ بَدَءِ دَامَ الْمَلِكُ الْحَقُّ الْقَيُّومُ وَاشْهَدُ اَنْ  
لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهٗ وَاشْهَدُ اَنْ سَيِّدُنَا  
وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٌ عَبْدُهٗ وَرَسُوْلُهٗ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ  
وَآلِهٖ وَصَحْبِهٖ وَسَلِّمْ

اللہ تعالیٰ اس دور الحاد و زندقہ و تفرق و انتشار و لغت و افتراق  
پر نت نئے فتنوں سے مصون و مامون رکھے۔ آمین!

حق یہ ہے کہ اقوال مذکورہ فی السؤال سخت شیعہ و فطیح اور ان کے  
ما کا حکم شریعت مطہرہ میں نہایت شدید و جمیع بالخصوص پہلا قول کہ  
ہمانوں کے تمام مسالک و مکاتیب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی  
دی اختلاف موجود نہیں ہے الخ۔

ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے تمام مسالک و مکاتیب فکر سے دیوبندی  
بی. رافضی. خارجی. مودودی. چکرالوی. نیچری. الساسی اور اہلسنت وجماعت



و غیر ہادیان اسلام و کلمہ گویان مسالک و مکاتب فکر مراد ہیں۔  
 پروفیسر مذکور کا یہ کہنا بدابہتہ بھوٹ سراسر دجل و فریب اور مسلمانوں کو  
 دھوکہ دینے کی ایک سعی لاحاصل ہے۔ اس لئے کہ یہ بات اظہر من الشمس ہے  
 کہ مسلک حقہ اہلسنت و جماعت اور دیگر مسالک مکاتب فکر مذکورۃ الصلہ  
 میں عقائد کے اصولی بنیادی اختلافات موجود ہیں جو مذکورہ الصلہ مسالک  
 و مکاتب فکر کی کتابوں میں لکھے ہوئے چھپے ہوئے موجود ہیں اور پروفیسر صاحب  
 موصوف بھی یقیناً ان مختلف فیہ عبارات سے بے خبر نہیں ہیں۔ اس لئے کہ  
 ان کی عبارات مذکورۃ فی السؤال اس پر شاہد کہ موصوف ان عبارات کو  
 بنیادی اور اعتقادی اختلافات کی وجہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کو فروعی تعبیری اور  
 تشریحی خیال فرماتے ہیں اور ان عبارات مختلف فیہ کی حمایت میں زور قلم  
 صرف فرما رہے ہیں جس بات کا علم نہ ہو اس پر کوئی صاحب عقل سلیم  
 زور قلم صرف نہیں کرتا حالانکہ پروفیسر صاحب موصوف ان کے بنیادی  
 و اصولی اور اعتقادی اختلافات کا سبب ہونے سے انکاری فرماتے ہوئے  
 ان کو صرف تعبیری و تشریحی نوعیت کا جزئی اختلاف ثابت کرنے کی کوشش  
 میں زور قلم صرف فرما رہے ہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب  
 موصوف بھان منی کا کتبہ جوڑ کر ایک نئے ذوق کی داغ بیل ڈالنا چاہتے ہیں  
 جو صلح کلی ہو اور مسلک حقہ اہلسنت و جماعت کے مخالف ہو۔ اسی لئے  
 فقہائے کرام کی جلیل القدر مفتی عبارات سے بالقصد صرف نظر کر کے  
 مسلمانوں کو چشم پوشی و مصلحت نبوشی کا گراہ گن مشورہ دے رہے ہیں۔

اور ائمہ کرام و فقہاء عظام اہلسنت و جماعت کو ظالم کہہ رہے ہیں۔ فرماتے  
 ہیں کہ فروعیات و جزئیات میں اُلجھ جانا دانشمندی اور قرین انصاف نہیں ہے  
 مسلمانوں خدا را غور کرو دانشمندی دانستن کا مشتق ہے۔ دانستن کے معنی  
 جاننا العلم دانستن یعنی جاننا دانشمند اسم فاعل سماعی ہے یعنی جاننے والا۔ اور  
 جب دانش (وجود دانستن کا حاصل مصدر ہے) کی نفی کر دی تو اس کا مقابل  
 یعنی جہل لازم آئے گا مطلب یہ کہ دانشمندی نہیں ہے۔ بلکہ جہالت ہے۔  
 اسی طرح یہ کہنا کہ قرین انصاف نہیں ہے۔ انصاف نہیں ہوگا تو ظلم ہوگا۔  
 مطلب یہ کہ جن علماء اہلسنت نے باطل فرقوں دیوبندی و ہابیوں رافضیوں  
 وغیرہم کی کفریہ عبارات کی گرفت کر کے ان پر حکم کفر کا فتویٰ دیا یا بعض عبارات  
 کو فسق بتایا تو ان کا ایسا کرنا قرین انصاف نہیں ہے یعنی بالفاظ دیگر  
 ظلم ہے ظلم کی تعریف ہے وضع الثبی فی غیر محلہ ظلم یعنی کسی چیز کو غلط جگہ  
 رکھ دینا ظلم ہے۔

پروفیسر کی عبارت کا مطلب ہے کہ جن علماء نے دیوبندیوں و ہابیوں  
 رافضیوں کی عبارات مطبوعہ متکلم فیہا کی گرفتیں کر کے ان کو کفر ثابت کیا ہے  
 انہوں نے ظلم کیا ہے۔ وہ لوگ جن کی تکفیر و تفسیق کی ہے اس کے مستحق نہ تھے وہ  
 تو مسلمان ہیں ان عبارات سے جن کو کفریہ قرار دے دیا گیا ہے صرف فروعی  
 اور جزئی اختلافات ثابت ہوتے ہیں۔ کفر ثابت نہیں ہوتا۔ لہذا ان فرقوں کی  
 تکفیر و تفسیق کرنا جہالت و ظلم ہے۔ اور ایسا کرنے والے جاہل و ظالم  
 ہیں۔ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ میں شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صرف

پسند ہی نہیں کرتا بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں اگر ظاہر ہے کہ ان کی کفریہ عبارات کو کفریہ نہیں مانتے اور ان کو مسلمان مانتے ہیں جس بھی تو ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز قرار دے رہے ہیں۔ اور اصولی و اعتقادی اختلافات کو جزئی و فروعی اختلافات بتا رہے ہیں۔ جیسے حنفی شافعی مالکی اور حنبلی مسالک میں فروعی اختلاف ہے۔ کوئی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتا ہے کوئی ہاتھ چھوڑ کر کوئی سینہ پر ہاتھ باندھتا ہے کوئی زیر زناغور کا مقام ہے کہ پرفیسر صاحب جان بوجھ کر کس قدر مسلمان فربہ کی کوشش کر رہے ہیں۔ اصولی و بنیادی اور اعتقادی اختلافات کو جزئی و فروعی کہہ کر دیوبندیوں و ہابیوں رافضیوں وغیرہم گمراہ فرقوں کی طرف داری اور مسلک حقہ اہل سنت و جماعت سے کھلی عداوت کر رہے ہیں۔ بد مذہبوں کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ واللہ ورسولہ احق ان یرضوہ ان کا لوازمین اللہ رب العزت فرماتا ہے۔ اور اللہ اور اس کا رسول اس کے زیادہ حق دار ہیں کہ ان کو راضی کریں اگر وہ مومن ہیں۔ اس سلسلے میں پہلے یہ بتانا ضروری ہے کہ اہلسنت و جماعت اور ان مذکورۃ الصدر فرقوں کے درمیان کیا اعتقادی اور بنیادی اختلافات ہیں۔

## پہلا اختلاف

(۱) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اہل سنت و جماعت عالم ماکان و مایکون باعطاء باری تعالیٰ مانتے ہیں۔ اور دیوبندی و ہابی حضور علیہ الصلوٰۃ

و السلام کے علم غیب کو پاکلوں بچوں یا نوروں کے علم سے تشبیہہ دیتے ہیں جو کفر ہے۔ چنانچہ دیوبندی منڈلی کے سرگروہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھتے ہیں کہ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یہ کفریہ عبارت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان آدمس میں کھلی گالی ہے۔ کلاس میں علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پاکلوں چوپالیوں جن ہیں کتے سورگروے سب شامل ہیں سے تشبیہہ دی گئی ہے جس کے متعلق اکابر علماء اہلسنت و جماعت نے کفر کا فتویٰ دیا۔ اور علماء حرمین طہیبین نے فرمایا کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر یعنی جس نے اس کے کفر و عذاب میں شک کیا وہ کافر ہو گیا۔ پرفیسر صاحب فرما رہے ہیں کہ الحمد للہ مسلمانوں کے تمام مسالک و مکاتب فکر میں کوئی بنیادی اختلاف عقائد کے بارے میں نہیں ہے۔ کس قدر غلط دعویٰ ہے۔ اور مسلمانوں کو کھلا ہوا دھوکہ دینے کی سعی لا حاصل ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس سے پہلے میں حفظ الایمان کی یہ عبارت نہ دیکھی نہ سنی اس لئے کہ اس عبارت پر رسالے لکھے جا چکے ہیں۔ علماء اہلسنت و جماعت اور دیوبندی مولویوں کے درمیان ہندو پاکستان میں مناظرے ہو چکے ہیں۔ اور اگر وہ کہتے ہیں کہ میں حفظ الایمان کی اس عبارت کو درست اور صحیح مانتا ہوں اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کوئی توہین نہیں ہوتی تو بحکم من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر خود پرفیسر صاحب اسی زمرے میں

شامل ہیں اس لئے کہ حفظ الایمان کی اس کفریہ عبارت کا کفر بواح ایسا بین کہ محتاج بیان نہیں۔

## اختلاف ۲۰

دیوبندی عقیدہ ہے کہ شیطان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شیطان سے کم علم ہے۔ معاذ اللہ براہین قاطعہ میں مولوی خلیل احمد انبیٹھوی صاحب نے لکھ کر چھاپا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔ اہلسنت کے نزدیک یہ کھلا ہوا کفر ہے۔ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان کے علم کو بڑھا دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم سے کافر ہو کر شیطان کی وسعت علم پر ایمان لایا اور العیاذ باللہ تعالیٰ اگر کسی دیوبندی سے کہو کہ مولوی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیٹھوی صاحبان شیطان کے ہمسر ہیں پھر دیکھو مارنے مرے کو تیار ہو جائے ہو جائے گا۔ مگر اللہ کے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم صا کان و صای کون کو شیطان ملعون کے علم سے گھٹا کر دیوبندی دھرم کا معتز و پیشوا بنا ہوا ہے۔ اور علماء اہلسنت جب یہ کہتے ہیں کہ اس نے شان اقدس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بڑی بے ادبی کی ہے اور اس کی یہ خبیث عبارت شان اقدس حبیب خدا میں بڑی گستاخی ہے۔ اور یہ شخص علم حضور کی وسعت علم کا منکر ہو کر شیطان ملعون کی وسعت علم پر ایمان لایا

ہے تو صلح کلی قسم کے لوگ کہتے ہیں کہ یہ بنیادی اور اعتقادی اختلاف نہیں ہے یہ فردعی اور جزئی تعبیری اور تشریحی اختلاف ہے۔ آگے چل کر کہتا ہے کہ تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا پھر آگے کہتا ہے کہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ اس نے خود اہلسنت ملعون کو خدا کا شرک ٹھہرا دیا اور خود مشرک ہو گیا۔ اس لئے کہ جو بات مخلوق میں کسی ایک فرد کے لئے ثابت کرنا شرک ہوگی وہ دوسرے فرد کے لئے بھی ضرور شرک ہوگی۔ کہ خدا کا کوئی شرک نہیں ہو سکتا۔ جب وسعت علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ماننا شرک ٹھہرائی تو شیطان ملعون کے لئے ماننا بھی یقیناً قطعاً ضرور ضرور شرک ٹھہرے گی۔ جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں یعنی اتنی وسعت علم خدا کی وہ خاص صفت ٹھہری کہ نبی میں اس کا ماننا شرک ٹھہرایا اور خود اسی نے وہی وسعت اپنے منہ سے شیطان کے لئے مانی تو صاف و صریح الفاظ میں شیطان کو خدا کا شرک ٹھہرایا (حسام الحدیث)

اٹھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیت آگیا

کس قدر بیخ ہے یہ قول کہ چاہ کن را چاہ در پیش۔ یہ کنواں اس نے اہلسنت کو گرانے کے لئے کھودا تھا خدا نے خود اسی کو اس میں گرا دیا اور تھا بھی وہ اسی کا مستحق کہ اس نے خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی توہین کی تھی۔ اللہ تعالیٰ کی توہین یوں ہوئی کہ اس عقل کے اندھے نے خدا کا شرک بنا دیا اور وہ بھی کہ شیطان یعین کو اور رسول خدا صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین یوں کی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو شیطان کے علم سے اتنا گھٹایا کہ شیطان کے شبہی وسعت علم حضور میں مانو تو مشرک ہو جاؤ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ ۷

جنوں کا نام خسر دے گا خیر دے گا جنوں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ایسا شخص اور جو یہ کفر یہ عقیدہ رکھے اور جو شخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر نہ جانے اور اس کے کفر و عذاب میں کسی قسم کا شک کرے اہلسنت و جماعت کے نزدیک خود خارج از اسلام ہے۔ اس کفر یہ عبارت کے مصنف کو مرتے دم تک توبہ کی توفیق نہیں ہوئی۔ اور کیسے ہوتی کہ وہ گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق نہیں دیتا۔ بلکہ فرماتا ہے لَا تَعْتَدُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ابْ غَدْرْتُمْ كَرْتُمْ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِوا لَأَكْثَرْتُمْ كُفْرًا۔

## تیسرا اختلاف

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے کا انکار ہے۔

دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہیں۔ یہ عوام کا خیال ہے مگر اہل فہم و اہل علم کے نزدیک اول ہونا یا آخر ہونا کچھ فضیلت کی بات نہیں ہے اس کے معنی افضل النبیین

ہیں اور قادیانی بھی خاتم النبیین کے معنی افضل النبیین کرتے ہیں اہلسنت کے نزدیک تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں۔ دیوبندی دھرم کے امام دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب بانی دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں:-

سوعوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا باین معنی ہے کہ اسے کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔

مسلمانو! دیکھا آپ نے کہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی آخری بیان کرنا عوام کا خیال بتایا حالانکہ مسلمان کا عقیدہ اور اجماع مفسرین اس معنی پر ہے کہ حضور آخری نبی اور لفظ خاتم النبیین سے یہی معنی مراد ہیں خود سرور کائنات نے لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی بیان فرمائے حضور کا ارشاد ہے ابا العاقب میں آخری ہوں۔ مگر نانوتوی صاحب انشا پر دازی کے زور میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عوام کی صفت میں کھڑا کر رہے ہیں۔ اور خود ان کے مقابلے میں اہل فہم نبی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اس آیت میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں وہ لوگ نا سمجھ اور عوام ہیں۔ مگر سمجھ داروں یعنی اہل فہم پر روشن ہے کہ مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا کیونکر



صحیح ہو سکتا ہے۔ گویا خود کو اپنی فہم اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عوام میں شمار کر کے نا سمجھ کہہ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر کیا گستاخی ہوگی۔ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اس عبارت میں دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوت بالعرض کہہ کر ان کی توہین کی ہے۔ تھوڑا آگے چل کر کہتے ہیں کہ عمل میں امتی نبی سے بڑھ جاتا ہے۔ اصل عبارت یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی معاملہ اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

دیکھا آپ نے کہ اس ناپاک عبارت سے امت کے اعمال سے انبیاء کے عمل کو گھٹا دیا اور انبیاء کے اعمال سے امتی کے عمل کو بڑھا دیا حالانکہ الہیست و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ امتی کسی طرح عمل میں انبیاء علیہم السلام کا مقابل نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ عمل میں نبی سے بڑھ جائے۔ امتی کے ہزاروں اعمال نبی کے ایک عمل کے برابر نہیں ہو سکتے۔

براہین قاطعہ میں استاد گروہوں نے مل کر شیطان و ملک الموت کے علم سے حضور علیہ السلام کے علم کو گھٹا دیا اور تحذیر الناس میں ان حضرت نے انبیاء علیہم السلام کے اعمال کو امتی کے عمل سے گھٹا دیا۔ ع

تن ہمہ داغ داغ شدہ پیہ کجا کجا ہم

آگے چل کر لکھتے ہیں۔ غرض اختتام باہن معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض

آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ تھوڑا اور آگے چل کر لکھتے ہیں، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدسہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔

مسلمانو! غور کرو ہر معتقد مرزائے قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ مرزا کی نبوت سے خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آیا۔ حضور خاتم النبیین ہیں یعنی افضل النبیین ہیں۔ اور مرزائے آنجنابی بھی نبی ہے۔ تحذیر الناس کی اس نبی ساز گندی عبارت نے مدعیان نبوت کے لئے راستہ صاف کر دیا۔ اب جس کا جی چاہے نبوت کا دعویٰ کرنا رہے۔ خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ چنانچہ بہت سوں نے اس کتاب کی اس عبارت سے متاثر ہو کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ اسی قسم کی بہت سی کفریہ عبارات و ہابیہ کی کتابوں میں بھری پڑی ہیں۔ مشتے نمونہ از خردار ان چند عبارات پر اکتفا کرتا ہوں۔ کہ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

اس سے یہ بات وضاحت و صراحت کے ساتھ روشن و مہین ہو گئی کہ دیوبندیوں و ہابیوں سے مسلمانوں کے اختلافات فردعی و جزئی نہیں ہیں بلکہ کفر و اسلام کے اصولی اختلافات ہیں۔ تعبیری و تشبیہی نہیں بلکہ تفسیقی و تکفیری ہیں۔ پروفیسر صاحب ان کو فردعی و جزئی قرار دے رہے ہیں۔ جن عبارات میں حضور علیہ السلام کی شان اقدس میں کھلی گستاخیاں واضح

بے ادبیاں کی جائیں حضور کے علم کو مجاہدین و بہائم کے علم سے تشبیہ دی جائے شیطان و ملک الموت کے علم کو حضور علیہ السلام کے علم سے بڑھایا جائے عمل میں امتی کو انبیاء سے بڑھایا جائے انبیاء علیہم السلام کو اللہ کی شان کے آگے چہرے سے زیادہ ذیل بتایا جائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال مبارک کو نماز میں اپنے گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوبنے سے بدبہایت سمجھا جائے حضور علیہ السلام کے اختیار کا انکار کیا جائے محفل میلاد مبارک کو کنھیا کے جنم آٹمی کے سوانگ سے تشبیہ دی جائے ان عبارات کو فروعی و جزئی اختلاف کہنا پر و فیسر صاحب کی بڑی جرأت اور زبردست تلک ہے۔ اگر اسی قسم کی عبارات پر و فیسر صاحب کی شان میں تصنیف کر کے شائع کی جائیں تو یقیناً چراغ پا ہو کر آمادہ بناظرہ و مجادلہ نظر آئیں گے۔ اب سینے فقہائے اسلام ایسے گستاخان بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیا حکم صادر فرماتے ہیں۔

امام مذہب حنفی سیدنا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں ایسا رجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذیۃ ادعایۃ او تنقصۃ فقد کفر باللہ تعالیٰ و بانہ اصراتۃ۔

جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان کھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور

اس کی جو رو اس کے نکاح سے باہر ہو گئی کس قدر صاف اور مزید حکم ہے۔ کہ حضور کی شان اقدس میں ادنیٰ گستاخی کرنے سے مسلمان مسلمان نہیں رہتا۔ کافر ہو جاتا ہے۔ اس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل جاتی ہے۔ امام اہل بدی جمد العزیز بن احمد ابن محمد بخاری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحقیق شرح معانی میں فرماتے ہیں :-

ان غلافیہ (ای فی ہواہ) حتی وجب اکفاسہ بہ لا

یعنی خلافۃ و وفاۃ ایضا لعدم دخولہ فمسی الامۃ

المشہود لہا بالعمۃ وان صلی الی القبۃ واعتقد نفسہ

مسلمًا لان الامۃ لیست عبارة عن المصلین الی القبۃ

بل عن المؤمنین وھو کافرون کان لا یداری انہ کافر

یعنی بد مذہب اگر بد مذہبی میں غالی ہو جس کے سبب کلمہ کہنا و آہو تو اجماع میں اس کی مخالفت موافقت کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ کہ خطا سے معصوم ہونے کی شہادت تو امت کے لئے آئی ہے وہ امت ہی سے نہیں اگرچہ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتا ہو اور اپنے آپ کو مسلمان اعتقاد کرتا ہو۔ اس لئے کہ امت قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والوں کا نام نہیں ہے بلکہ مسلمان کا نام ہے۔ اور یہ مسلمان نہیں کافر ہے۔ اگرچہ اپنی جان کو کافر نہ جانے۔ رد المحتار میں ہے :-

لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام و

ان کان من اهل القبۃ الموطأ بطول عمرہ علی اطاعت

کما فی شری التحذیر۔

یعنی ضروریات اسلام سے کسی چیز میں اختلاف کرنے والا بالاجماع کافر ہے۔ اگرچہ اہل قبلہ سے ہو۔ اور بھڑکات میں بسر کرے جیسا کہ شرح تحریر امام ابن ہمام میں فرمایا کتب عقائد وفقہ واصول ان تصریحات سے مالا مال ہیں اور یہ مسئلہ بالکل بدیہی ہے کہ جو شخص پانچ وقت نماز پڑھتا ہو۔ قبلہ کی طرف منہ کر کے پڑھتا ہو۔ اور ایک وقت مہادیو کو سجدہ کر لیتا ہو کسی عاقل کے نزدیک مسلمان ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہنا یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنا مہادیو کے سجدے سے کہیں بدتر ہے۔ اگرچہ کفر ہونے میں برابر ہے۔ وذلك ان الكفر

بعضہ اخبث من بعض وجہ۔ یہ کہ بت کو سجدہ علامت تکذیب خدا ہے۔ اور علامت تکذیب عین تکذیب کے برابر نہیں ہو سکتی۔ اور سجدہ میں یہ احتمال عقلی بھی نکل سکتا ہے کہ محض تجت و محجرا مقصود ہونہ عبادت اور محض تجت فی نفسہ کفر نہیں۔ لہذا اگر مثلاً کسی عالم یا عارف کو توحیداً سجدہ کرے سخت گنہگار ہوگا۔ کافر نہ ہوگا۔ امثال سجدہ بت میں شروع نے متلاً حکم کفر بنائے شعاع کفار رکھا ہے۔ بخلاف بدگوئی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کہ فی نفسہ کفر ہے جس میں کوئی احتمال اسلام نہیں اور میں یہاں اس فرق پر بنا نہیں رکھتا کہ ساجد صنم کی توبہ باجماع امت مقبول ہے۔ مگر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والے کی توبہ ہزار ہائے دین کے نزدیک اصل قبول نہیں۔ اور اسی کو ہمارے علماء حنفیہ سے امام بزاز (۲) امام محقق علی الاطلاق ابن الہمام (۳) و علامہ خسرو

صاحب دُرر وغرر (۴) و علامہ زین ابن نجیم صاحب بحر الرائق و اشباہ و النظائر (۵) و علامہ عمر بن نجیم صاحب نہر القائق (۶) و علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی صاحب تنویر الابصار (۷) و علامہ خیر الدین رمل صاحب فتویٰ خیر یہ (۸) علامہ شیخ زادہ صاحب مجمع الانہر (۹) علامہ مدق محمد بن علی حصکانی صاحب در مختار وغیرہم عائد کبار علیہم رحمۃ العزیز الغفار نے اختیار فرمایا عدم قبول توبہ صرف عالم اسلام کے یہاں ہے کہ وہ اس معاملہ میں بعد توبہ بھی سزائے موت دے ورنہ اگر صدق دل سے توبہ کرے تو عند اللہ مقبول ہے۔ کفر مٹ جائے گا جہنم ابدی سے نجات مل جائے گی اس قدر پر اجماع ہے کہ کافی رد المختار وغیرہ ملقطاً من حسام الحریین علی منوال کفر والمین بید ان تحقیق المسئلہ فی الفتاویٰ الرضویہ۔ غلاۃ اروافض و جماعت اسلامی کے موجد ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے اعتقادات کا حال یہ ہے کہ غلاۃ روافض کے نزدیک حضرت جبریل علیہ السلام نے غلطی ہو گئی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی بجائے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی اتاری حالانکہ اللہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے لئے نازل فرمائی تھی۔ اور بعض کا عقیدہ ہے کہ حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ خدا ہیں۔ معاذ اللہ۔ ثم معاذ اللہ۔

اور بعض اکثر صحابہ خصوصاً خلفائے ثلاثہ و امہات المؤمنین کو سوائے حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے کافر جانتے ہیں۔ مودودی صاحب نے اجتہاد کے نشے میں ہست ہو کر جہاد اہل ہنوں کو ایک شخص کے نکاح میں دینے کے

جواز کا فتویٰ صادر فرمادیا اور قسم آن کی آیت صریح وان تجتمعوا بین  
الاختین الا ماقدم سلف کو دانستہ نظر انداز کر دیا۔ قیاس کن زر گلستان  
او بہارش رار اذ اکان الغراب دلیل قوم، سیہد یہم طریق الہا لکین  
یعنی جب کو کسی قوم کا رہبر بن جائے تو ہلاکت کا راستہ ہی دکھائے گا۔  
شرح فقہ کبریٰ ہے:-

فی المسوق لا یکفر اهل القبلة الا فی ما فیہ انکار ما علم  
مجیئہ بالضرورة او المجمع علیہ کاستحلال المحرمات ۱۰  
ولا یخفی ان المراد بقول علما مثلاً لا یجوز تکفیر اهل القبلة بذنب  
لیس مجرد التوجه الى القبلة فان الغلاة من الروافضی الذین  
یدعون ان جبریل علیہ الصلاۃ والسلام اغلط فی الوحی ان الله  
تعالی ارسلہ الی علی رضی اللہ عنہ وبعضہم قالوا انہ و  
ان صلوا الى القبلة یسوا بمؤمنین وهذا هو المراد بقوله صلی  
الله علیہ وسلم ان صلاتنا واستقبل قبلتنا واکل  
ذبیحتنا فذلک مسلم ۱۱ مختصر۔

یعنی موافق ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جائے گا، مگر جب ضرورتاً  
دین یا اجتماعی باتوں کے کسی بات کا انکار کریں جیسے حرام کو حلال جاننا اور  
محقق نہ رہے۔ ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ کسی گناہ کے باعث اہل قبلہ کو کافر  
نہ کہا جائے گا۔ اس سے نہ اہل قبلہ کو مذکور نامراد نہیں کہ غالی رافضی جو کہتے ہیں  
کہ جبریل علیہ الصلاۃ والسلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کی۔ اللہ تعالیٰ نے

انہیں مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی طرف بھیجا تھا۔ اور بعض تو مولیٰ علی  
کو خدا کہتے ہیں۔ یہ لوگ اگر قبلہ کی طرف نماز پڑھیں مسلمان نہیں اور اس  
حدیث کی بھی یہی مراد ہے جس میں فرمایا جو ہماری سی نماز پڑھے اور ہمارے  
قبلے کو منہ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے مسلمان ہے۔ یعنی جب تک ضرورتاً  
دین پر ایمان رکھے اور کوئی بات منافی ایمان نہ کرے۔ اور اسی میں ہے  
وان المسلم لا یمسک تکفیر احد من اهل القبلة عند اهل السنة  
انہ لا یکفر ما لم یوجد شیئ من امارات الکفر وعلا ماتہ  
ولم یصد عنہ شیئ من موجباتہ

یعنی جان لو اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین میں  
موافق ہیں اور اہلسنت وجماعت کے نزدیک اہل قبلہ کو کافر نہ کہنے سے یہ  
مراد ہے کہ جب تک اس میں کفر کی کوئی علامت یا نشانی نہ پائی جائے اس کو  
کافر نہیں کہیں گے۔ اور کوئی بات موجب کفر اس سے صادر نہ ہو اگر ضرورتاً  
دین کا منکر ہو تو قطعاً یقیناً اجتماعاً کافر ہے۔ مترادف ہے۔ ایسا جو اسے کافر  
نہ کہے خود کافر ہو جائے شفا شریف (۲) و ہزارہ (۳) و درود و غرر (۴)  
و فتاویٰ خیر میں ہے کہ اجمع المسلمون ان شاتمہ صلی اللہ علیہ  
وسلمہ کافر و من شک فی کفرہ و عذایہ فقد کفر  
یعنی تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
شان اقدس میں گستاخی کے سبب کافر ہوا اس کی توبہ کس طرح قبول نہ ہوگی  
اور جو اس کے معذب و کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔



جميع الانهم اور در مختار میں واللفظ له الكافر يستيت نبي  
من الانبياء لا تقبل توبة مطلقا ومن شك في كفره وعذابه  
كفر - جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا اس کی توبہ  
کسی طرح قبول نہ ہوگی اور جو اس کے مغرب و کافر ہونے میں شک کرے  
وہ بھی کافر ہے۔

## پروفیسر صاحب کا دوسرا قول

کہ خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی  
یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملے میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں الخ  
یہ عبارت نہایت غلط خلاف ادب بارگاہ رسالت اور اختیارات  
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے جہالت کا کھلا ہوا اعلان عقل جبران  
ناطقہ سرگریبان کہ اسے کیا کہئے مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ اللہ  
تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک صاحب لواک کو مختار بنا کر بھیجا  
جس کو جو چاہیں بخش دیں عطا فرمادیں خود قرآن میں رب العزۃ جل و  
علا فرماتا ہے - وما اثمکم الرسول منخذ وہ وما نهکم عنه فاستهوا  
الا یہ - جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم کو دیں لے لو اور جس کام سے  
روکیں منع فرمائیں اس سے رک جھاؤ مت کرو۔  
پروفیسر صاحب کو اتنا تو معلوم ہو گا کہ فخذوا اور فاستهوا امر حکمی

ہے۔ اور لفظ ما عام ہے کسی بات کی تخصیص نہیں فرمائی۔ بلکہ یہ فرمایا کہ  
ان کا فرمانا میرا فرمانا ہے۔ فرماتا ہے وما ينطق عن الهوى ان هو  
الا وحی یوحی۔ وہ جو کچھ فرماتے ہیں میری وحی کے مطابق فرماتے ہیں جو  
ان پر وحی میں بھیجتا ہوں وہ وہی بات فرماتے ہیں۔

من يطع الرسول فقد اطاع الله جس نے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری کی اس نے میری اطاعت و فرمانبرداری  
کی۔ رب العزۃ جل و علا فرماتا ہے اطيعوا الله واطيعوا الرسول  
الله اور اللہ کے رسول کی اطاعت کرو۔

رب العزۃ جل و علا فرماتا ہے وما ارسلنا من رسول الا  
ليطاع باذن الله اور نہیں بھیجا ہم نے کوئی رسول مگر مطاع باذن اللہ بنا  
کر۔ رب العزۃ فرماتا ہے قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم  
الله۔ پیارے مصطفیٰ آپ فرما دیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو  
میری اتباع کرو۔ اللہ تم کو اپنا محبوب بنائے گا۔ یہ قرآن میں کہیں  
نہیں فرمایا کہ میں نے اپنے نبی کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ اپنی مرضی دینی امور  
میں دوسروں پر مسلط کرتے پھر میں رجو باتیں وہ اپنی مرضی سے تم پر مسلط  
کریں وہ تم مت ماننا۔ تم صرف وہی باتیں ماننا جو میں کہوں۔ بلکہ یہ فرمایا  
کہ وہ اپنی مرضی سے کچھ نہیں کہتے۔ وہ میری کہی ہوئی میری بتائی ہوئی کہتے ہیں  
میری اطاعت ان کی اطاعت ہے۔ ان کی اطاعت میری اطاعت ہے ان کی  
اتباع کرو میں تم کو اپنا محبوب بنا لوں گا۔ اتباع و پیروی ہر سہ قول و ہر سہ فعل

میں مطلوب ہے۔ یہ نہیں کہ بعض میں ہے اور بعض میں نہیں۔ سواء اس کے کہ جن باتوں کو حضور کے ساتھ خاص فرمادیا اور دوسروں کو اس سے روک دیا۔ جب حج کی فرضیت نازل ہوئی تو حضور علیہ السلام نے اعلان فرمایا کہ اللہ نے تم کو حج فرض فرمادیا۔ ایک صاحب نے مجلس میں سوال فرمایا کہ یا رسول اللہ کیا ہر سال ہم پر حج فرض کر دیا گیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جواب نہیں دیا۔ اور سکوت فرمایا۔ سائل نے پھر سوال کیا پھر سوال کیا مگر حضور نے سکوت فرمایا۔ آخری مرتبہ جب سائل نے سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں ہاں کہہ دیتا تو ہر سال تم پر حج فرض ہو جاتا اور تم نہ کہہ پاتے۔ حج زندگی میں صرف ایک بار فرض ہوا ہے۔

معلوم ہوا کہ حضور اگر ہاں اپنی مرضی سے بھی فرمادیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا۔

حکم ہے:- الادان ربکم قد فرض فرائض فلا تتکوها و  
حرم حرمت فلا تنہکوها الادان بینکم صلی اللہ علیہ وسلم  
سنن لکم سنن الہدی فاسلکوها۔

خبردار تمہارے رب نے کچھ باتیں تم پر فرض فرمائیں ان کو ترک مت کرو۔ اور کچھ چیزیں تم پر حرام فرمادیں ان کا ارتکاب مت کرو۔ اور یہی شک تمہارے نبی نے تمہارے لئے سنن الہدی مقرر کئے ہیں پس ان پر چلو۔ اہل علم جانتے ہیں کہ حضور کا قول حضور کا فعل اور صحابہ کا وہ عمل جو انہوں نے حضور کے سامنے کیا اور حضور نے ان کو اس سے نہیں روکا سنت کہلاتا

ہے۔ حدیث میں یہ واقعہ مفصل مذکور ہے کہ ایک اعرابی نے مجلس میں آکر حضور علیہ السلام کی خدمت میں عرض کی کہ حضور مجھ سے سخت غلطی نرزد ہوگئی۔ میں نے روزے میں اپنی بیوی سے جماع کر لیا۔ اب میں کیا کروں کہ یہ غلطی معاف ہو جائے حضور علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا ایک غلام آزاد کر اس نے عرض کی مجھ میں اس کی استطاعت نہیں ہے۔ فرمایا ساٹھ مسکینوں کو پیٹ بھر کر کھانا کھلا۔ اس نے عرض کی کہ میں بہت غریب ہوں اس کی بھی استطاعت نہیں رکھتا۔ فرمایا پے درپے ساٹھ روزے رکھ۔ اس نے عرض کی میرے ماں باپ حضور پر تشریف بان یہ بھی میرے بس سے باہر ہے حضور علیہ السلام کی خدمت میں کچھ کھجوریں پیش کی گئیں حضور علیہ السلام نے وہ کھجوریں اس شخص کو دے کر فرمایا کہ یہ مدینہ کے غریبوں میں تقسیم کر دے یہی تیرے لئے کفارہ ہے۔ اس نے عرض کی حضور مدینہ میں میرے بچوں سے زیادہ کوئی غریب نہیں ہے۔ آپ نے تہنم فرماتے ہوئے اس سے فرمایا، جا یہ کھجوریں اپنے بچوں کو کھلا دے تیرے لئے یہی کفارہ ہے۔ اس حدیث سے یہ بات مبرہن و مبین ہوگئی کہ حضور نے اپنے خصوصی اختیار کو استعمال فرمایا ہوئے مذکورہ اعرابی کے لئے ان کھجوروں کو کفارہ بنادیا۔ ورنہ قرآن نے وہ تین صورتیں کفارہ کی بتائی ہیں جو حضور نے اس سے فرمائیں۔ فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ یہ کفارہ صرف اس اعرابی کے لئے تھا۔ حضور علیہ السلام نے اپنے اختیارات خصوصی سے صرف اس اعرابی سے مختص فرمادیا۔ اگر حضور علیہ السلام کو اختیار حاصل نہ

ہوتا تو بغیر اختیار حضور ایسا کس طرح کر سکتے تھے۔

ایک حدیث حضرت ربیعہ اسلمی رضی اللہ عنہ کی ذات سے متعلق ہے جس میں حضور علیہ السلام کے اختیارات کا پتہ چلتا ہے کہ حضور نے حضرت ربیعہ سے فرمایا۔ یا ربیعہ سل۔ اسے ربیعہ مانگ کیا مانگتا ہے۔ حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ اسئلک مراقتک فی الجنة یا رسول اللہ میں آپ سے مانگتا ہوں جنت میں آپ کی رفاقت حضور علیہ السلام نے فرمایا او غیر ذلک اس کے سوا بھی اور کچھ مانگنا چاہتا ہے عرض کی ھو ذلک یا رسول اللہ بس یہی بہت ہے۔ الحدیث۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نے لفظ سل مطلق فرمایا جس سے پتہ چلتا ہے جو چاہو مانگ لو۔ دین کی، دنیا کی، زمین کی، آسمان کی قبر کی، حشر کی، جہاں کی جو چیز چاہو مانگ لو۔ اللہ تعالیٰ نے حضور کو مختار بنادیا۔ جس کو جو چاہیں جتنا چاہیں عطا فرمادیں۔

## روزِ رُز اور ست و حکمِ حکمِ اوست

حضور کو یہ اختیار حاصل ہے شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی شریف اس حدیث کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ روزِ رُز اور ست و حکمِ حکمِ اوست ہرچہ خواہد بہرکہ خواہد باذن پروردگار خود ہد۔ آج آپ کا زمانہ ہے اور آپ کا حکم جاری و ساری ہے جس کو

جتنا چاہیں عطا فرمائیں اللہ نے اجازت دے دی ہے۔

غور کا مقام ہے کہ حضرت ربیعہ کا سوال دین کا معاملہ ہے یا دنیا کا ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنے سوال میں بہت بڑی چیز مانگ لی ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ میرے اختیار میں نہیں ہے۔ بلکہ یہ فرمایا تمہارا یہ سوال منظور اور کچھ بھی اگر چاہو تو مانگ لو۔ گویا حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ایسا مختار بنایا ہے کہ حضور علیہ السلام اپنے غلاموں کو اختیار دے رہے ہیں کہ جو چاہو مجھ سے مانگ لو۔ اس لئے کہ لفظ سل مطلق ہے اور اصول کا قاعدہ ہے کہ المطلق اذا يطلق مجری علی اطلاق یعنی مطلق جب بولا جائے گا تو مطلق ہی مراد ہوگا۔ کسی بڑے سے بڑے پر و فیس کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ لفظ مطلق کے معنی مقید کرے۔ تعجب ہے کہ جہاں حضور اپنے کسی غلام کو اختیار دیں کہ میری طرف سے اجازت ہے کہ وہ باتوں میں سے جو پسند ہو کر لو۔ میں تم کو مجبور نہیں کرتا۔ بلکہ اختیار دیتا ہوں کہ جو چاہو اختیار کر لو۔ تو حضور کے اس اختیار دینے کو حضور کی مجبوری پر محسوس کر لیا جائے اور لکھ دیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دینی معاملات میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! ۔

جنوں کا نام خسر درکھ دیا خسر کا جنوں جو چاہے آپ کا حسین کرشمہ ساز کرے جو حضور کے اختیار کی بیخبر دلیل تھی اس کو عدم اختیار پر دلیل بنانے

کی سعی لا حاصل کے سوا اور کیا کہا جائے۔ ع  
بریں عقل و دانش بیاید گریست

ذرا سوچیے کہ حضور علیہ السلام نے دو باتوں میں سے کسی ایک کو پسند کرنے کی اجازت دی تو دونوں پر حضور کا اختیار ثابت ہو گیا۔  
بجاز کو حق ہے جسے چاہے اختیار کرے حضور کے اختیار میں تو اختیار دنیا بھی آگیا۔ فَتَدْرِكُہُ۔  
تفسیر ۳

شیعہ اور وہابی امام کے سچے پیروں نے پڑھنا پسند کرنا اور موقع ملے تو پڑھنا ان کو مسلمان ماننے اور اہل ایمان جاننے کا کھلا ثبوت ہے۔ اور شیعہ اور وہابی عقائد سے پوری واقفیت کے باوجود ایسا کہنا اور پھاپ کرنا اعلان کرنا اس بات کا بڑا ثبوت ہے کہ پروفیسر صاحب ان کو مسلمان صاحب ایمان جانتے ہیں۔ اور ان کے اور اہل سنت کے درمیان بنیادی اختلافی مسائل کو فسدی اور تعبیری مانتے ہیں جیسا کہ انہوں نے لکھا بھی ہے بالفاظ دیگر یوں سمجھیے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں جو لوگ کھلی گستاخیاں کریں حضور کو اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چار سے زیادہ ذلیل جانیں اور ایسا صریح کفر کہنے والے کو اپنا مقتدا و پیشوا جانیں۔ اللہ پر جھوٹ کا بہتان باندھیں۔ نمازیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خیال کو اپنے گسے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر خیال کریں۔ اہلسنت و جماعت پر کفر و شرک کے فتوے لگائیں صحابہ کرام خصوصاً خلفائے ثلاثہ اور اہل اہمات المؤمنین کو کافر و منافق جانیں قرآن کو منحرف جانیں۔ ملائکہ

کو معصوم عن الخطاء نہ مانیں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو خدا مانیں وغیرہ۔ جب تک وہ لوگ ان مذکورہ بالا کفریہ اعتقادات کے قائل افسر کو کافر اور خارج از اسلام جاننے کا اعتراف و اقرار نہ کریں اسی زمرے میں آتے ہیں۔

### پروفیسر کا فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا

فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا اور اپنے منہ سے یہ اعتراف کرنا کہ میں کسی فرقے کا قائل نہیں ہوں یہ اس قدر مہمل اور مجنونانہ بات ہے کہ خود پروفیسر صاحب کی عبارت اس کے لغو و مہمل اور جاہلانہ قول ہونے پر شاہد عادل اور ثبوت پتہ ہے۔ فرقہ داریت پر لعنت بھیجنا اور فرقہ وہابیہ رافضیہ کے ائمہ کے پیچھے نمازیں پڑھنا عجب مخمضہ ہے۔

ناطقہ سرگرمیہاں کہ اسے کیا کہیے

ہم نے تو یہ پڑھا تھا کہ اجتماع ضلّٰیٰ محال ہے۔ مگر پروفیسر صاحب کی تحریرات کو پڑھ کر پتہ چلا کہ بیک وقت ایک شخص کافر و متحن امامت ہو سکتا ہے۔ گو یا کہ کفر و اسلام جمع ہو سکتے ہیں۔ اس لئے مذکورہ بالا فرقہ اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے گمراہ و مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔ اور پروفیسر صاحب ان کے پیچھے نماز پڑھنا صرف پسند ہی نہیں فرماتے بلکہ جب موقع پیش آجائے پڑھتے بھی ہیں۔ فرقوں کی بات ایک جگہ مانتے ہیں۔ اور دوسری جگہ انشا پر داری اور اجتہاد بازی کے نشہ میں چور ہو کر تمام فرقوں اور



فرقہ واریت پر لعنت بھیجنے سے پرہیز نہیں کرتے، اور عقائد کے اختلاف کو فروعی تعبیری اور تشریحی بتا رہے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے، کہ اگر پروفیسر صاحب کے نزدیک تمام فرقے بر بنائے ادعائے اسلام مسلمان ہیں تو سب پر لعنت بھیج کر خود لعنتی ہو گئے۔ اس لئے کہ جو مسلمان پر لعنت بھیجے خود لعنتی ہے بحکم حدیث، اور اگر بقول پروفیسر صاحب موصوف فرقہ واریت قابل لعنت ہے تو اہلسنت و جماعت بھی ایک فسر وہ ہیں، اور بحمد اللہ تعالیٰ فرقہ ناجیہ ہیں، اور اہلسنت و جماعت کے سوا باقی سب فرقہ ناری ہیں۔

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر بیان فرمایا کہ خبردار بیشک تم سے پہلے اہل کتاب نے ایک ملت کے تہتر فرقے بنادیئے اور یہ امت تہتر فرقے ہو جائے گی، بہتر فرقے جہنمی ہوں گے اور ایک فرقہ جنتی ہوگا، اور یہ عجبت ہے، عن معاویہ بن ابی سفیان انه قام فقال الا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قام فينا فقال الا ان من قبلكم من اهل الكتاب اختلفوا على ثنتين وسبعين ملة وان هذه الملة متفرقة على ثلاث وسبعين ثنتان وسبعون في الثلاث واحدا في الجنة وهي الجماعة (البوداؤد ج ۳ ص ۱۲۴)

دیکھتے حضور علیہ السلام نے واضح الفاظ میں فرمادیا کہ میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے، بہتر ناری ایک ناجی اور وہ ناجی فرقہ اہلسنت و جماعت ہیں۔

پروفیسر صاحب سب فرقوں پر لعنت بھیج کر ایک نئے فرقے کی داغ بیل ڈالنا چاہتے ہیں، ایک اور حدیث میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہودیوں نے اکہتر یا بہتر فرقے بنائے، اور نصاریٰ نے بہتر فرقے بنائے، اور میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، الفاظ حدیث یہ ہیں :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افترق الیہود ملى احدى او ثنتین و سبعین فرقة و اختلفت المصارى علی احدى او ثنتین و سبعین فرقة و اختلفت امتی علی ثلاث و سبعین فرقة (البوداؤد ج ۲ ص ۱۲۴)

ان احادیث شریفہ میں اس کا ثبوت ہے کہ حضور کی امت میں تہتر فرقے ہوں گے، بہتر ناری اور صرف ایک جنتی ہوگا اور وہ فرقہ محمد اللہ تعالیٰ اہلسنت و جماعت ہیں، پروفیسر صاحب سب فرقوں پر لعنت بھیج کر خود ایک نئے فرقے کے بانی بن بیٹھے، اور بحکم حدیث من شد شذ فی النار کے مصداق ہو گئے، اہلسنت کی جماعت سے تو دیا مینہ و بایہ اور رد و انقض کے ائمہ کے پیچھے نماز کے جواز کا فتوے دے کر خارج ہو گئے تھے اور دوسرے فرقوں سے ان پر لعنت بھیج کر نکل گئے، اب صرف ان کا ساختہ پر داختہ ایک فسر وہ گیا جس کو صلح کل فرقہ کہنا چاہیئے، گو باسلام اللہ اللہ بامرہم رام رام

اللہم احفظنا وجميع المسلمين عن شرورہ

پروفیسر صاحب کا یہ کہنا کہ خدائے سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا

کہ وہ دینی معاملات میں دوسروں پر اپنی مرضی مسلط کریں سراسر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اختیار کا انکار اور حکم قرآن و احادیث سے کھلا ہوا قرار ہے۔ اس سلسلے میں چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں جن میں یہ ثبوت ہے کہ حضور نبی مختار کو اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار دیا تھا کہ حضور جو چاہیں حرام قرار دے دیں جو چاہیں حلال رکھیں۔

**حدیث ۱۔** عن رافع بن خدیج قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابراهيم عليه الصلوة والسلام حرم مكة واني احرم ما بين لا بتيها يريد المدينة (صحيح للسلم ۴۴)

**حدیث ۲۔** عن نافع بن جبير ان مروان بن الحكم خطب الناس فذكر مكة واهلها وحرمتها فناداه رافع بن خديج فقال مالي اسمعك ذكرت مكة واهلها وحرمتها ولم تذكر المدينة واهلها وحرمتها قد حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بين لا بتيها وذلك عندنا في ادبنا خو لا في ان شئت اقر انك قال فسكت مروان ثم قال قد سمعت بعض ذلك (ص ۴۴)

**حدیث ۳۔** عن جابر قال قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان ابراهيم حرم مكة واني حرمت المدينة ما بين لا بتيها لا يقطع اعضاها ولا يصاد صيدها (ص ۴۴)

**حدیث ۴۔** ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان ابراهيم حرم مكة ودعا لاهلها واني حرمت المدينة كما حرم

ابراهيم مكة واني دعوت في ضاعها ومدنها بمشلى مادعا ابراهيم لاهل مكة. (ص ۴۴)

**حدیث ۵۔** عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابراهيم حرم مكة واني حرمت المدينة ما بين لا بتيها لا يقطع اعضاها ولا يصاد صيدها (ص ۴۴)

**حدیث ۶۔** فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم واني احرم ما بين لا بتي المدينة ان يقطع اعضاها او يقتل صيدها **حدیث ۷۔** عن ابی هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال حرم ما بين لا بتي المدينة على لسانی (صحيح بخاری ج ۱ ص ۲۵)

بخاری شریف و مسلم شریف و ابوداؤد شریف کی ان احادیث مذکورہ الصبر کے ہونے پر تفسیر صاحب کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اختیار کا انکار کرنا اور کہہ دینا کہ حضور کو یہ اختیار نہیں دیا گیا کہ دینی امور میں اپنی مرضی دوسروں پر مسلط کریں حقیقت ثابت مبینہ میر منہ کا انکار ہے۔ اور لفظ مسلط کا استعمال کس قدر غلط ہے جس میں جبر و اکراہ کے معنی پائے جاتے ہیں جو حدیث انکار اختیار کے ثبوت میں ذکر کر رہے ہیں وہ خود ثبوت اختیار کی روشنی میں بدل ہے متعلقہ صحابہ دریافت کر رہے ہیں کہ یا رسول اللہ

کیا یہ آپ کا حکم ہے جواب ملتا ہے کہ نہیں اس سے ثابت ہوا کہ صحابہ مذکورہ کا عقیدہ تھا کہ حضور کا حکم فرض ہوتا ہے اور حضور کے حکم کے بعد محکوم علیہ کو اختیار نہیں رہتا کہ وہ حضور کے حکم کے برعکس اپنی مرضی پر عمل

کرے اس غرض سے عرض کیا تھا کہ کیا یہ حضور کا حکم ہے اور حضور کے انکار  
فرمانے سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ حضور ان کو اختیار دے رہے ہیں کہ  
تم چاہو تو یہ بات مت مانو یہ خود ثبوت اختیار کی دلیل ہے نہ کہ سلب اختیار  
کی۔ اللہ تعالیٰ عقل سلیم اور فہم مستقیم عطا فرمائے۔ دیوبندیوں، وہابیوں  
رافضیوں کو خوش کرنے کے لئے پروفیسر صاحب کا یہ کہدینا کہ مسلمانوں کے  
مکاتب فکر میں اصولی و اعتقادی کوئی اختلاف نہیں ہے سراسر غلط بیانی اور  
حقیقت و اقصیٰ کا انکار ہے۔ واللہ ورسولہ احق ان یرضوہ ان کانوا  
مومنین اللہ اور اس کا رسول اسی کے زیادہ حقدار کہ ان کو راضی کیا  
جائے اور ان کے دشمنوں اور بے ادبی اور گستاخی کرنے والوں سے قطعاً بے  
تعلق ہو کر احکامات شرعیہ کو جو کتب فقہ و فتاویٰ میں مصرح و مشرح ہیں  
بلا خوف و ممتنعاً صاف صاف بیان کرنا چاہیئے جو ایسا نہ کرے وہ کتمان حق  
کا مجرم ہے۔ صرف یہ کہدینا کہ گستاخ خدا اور رسول کافر ہیں لیکن مسئلہ اور  
مفتی بہ گستاخی کو گستاخی نہ ماننا اور گستاخ رسول و گستاخ جناب باری تعالیٰ کو  
نامزد کر کے اس پر حکم شرعی لگانے سے گریز کرنا بھی گستاخانہ بارگاہ رسالت  
و جناب باری تعالیٰ کی پردہ پوشی کرنا جو شخص ایسا کرے وہ بھی من  
شک فی کفرہ وعدایہ فقد کفر کے حکم میں شمار ہوگا۔ وہ صحیح العقیدہ  
مستحق قادیان نہیں ہو سکتا۔ حنفی قادری ہرگز نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیوں  
کا عقیدہ ہے کہ جس کا نام محمد یا علی ہے اس کو کچھ اختیار نہیں ہے۔ پروفیسر  
صاحب نے بھی لفظ گستاخی کی بات کہہ دی اور لکھ دیا کہ خالق کون و مکان نے

سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ اپنی مرضی دینی معاملات میں دوسروں  
پر مسلط کریں۔ اختیارات نبی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح انکار ہے انکوڑ  
بالا احادیث میں یہ ثابت کیا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اختیار  
ہوتا ہے کہ وہ اپنی مرضی سے جو چاہیں حرام کر دیں اور جو چاہیں حلال کر لیں۔ جیسا  
کہ حضرت ابراہیم اور حضور علیہ السلام نے مکہ اور مدینہ کے لئے کیا اس  
سے زیادہ واضح الفاظ اس حدیث میں ثبوت کے ہیں جس میں حضور علیہ السلام  
نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لئے فرمایا یہ نہیں ہو سکتا کہ فاطمہ بنت محمد  
پر وہ سوکن لائیں۔ دوسری عورت سے حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ  
عنہا کی زندگی میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے لئے نکاح منع فرمادیا۔  
یہ بین ثبوت ہے اس کا کہ دینی امر میں اپنی مرضی سے حضرت علی پر یہ قدغن  
لگا رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ میں کسی قسم کے کا نہیں ہوں۔  
چلیے صاحب مان لیا کہ آپ کسی فرقے کے نہیں ہیں۔ اور فرقہ واریت پر لعنت  
بھیجتے ہیں۔ یہ بھی تسلیم کہ آپ کی اس صراحت کے بعد کوئی وجہ انکار نہیں ہو  
سکتی مگر حضور کی امت کی نمائندگی سمجھ میں نہیں آتی۔ اس لئے کہ جب فرقوں  
پر جو تہتر ہوں گے لعنت بھیجیں ان سے تو آپ خود نکال گئے اب نمائندگی کا  
دعویٰ کس منہ سے کر رہے ہیں۔ نمائندہ اس کو کہتے ہیں جس کو قوم یا جماعت کے  
افراد نمائندگی کی خدمت سپرد کریں پروفیسر صاحب اپنی مرضی سے امت  
کے سب فرقوں پر لعنت بھیج کر اپنی مرضی سے بلا جبر واکراہ بقائمی ہو جس وحواس

امت سے نکل گئے۔ اب اس خرد جہل اللامۃ کے بعد اس کی نمائندگی کا دعویٰ  
چہ معنی دارد۔ ع

چہ کار کا رے کند عاقل کہ باز آید پشمانی

حق یہ ہے کہ جس کا کام اسی کو سا جھے، اور کرے تو ٹھنکا بلجے۔ غور طلب  
بات فرماتے ہیں کہ میں روافض اور وہابیہ کے پیچھے قیام میں اس کی اقتداء کر  
رہا ہوں، ہاتھ چھوڑنے باندھنے میں نہیں۔ اس لئے کہ ہاتھ چھوڑنا باندھنا ضروری  
نہیں ہے۔ یعنی دیوبندی اور رافضی کے پیچھے ہاتھ باندھنے چھوڑنے سے قطع  
نظر ان کی منازیں اقتداء کرنا صحیح ہے اور پروفیسر صاحب صرف قیام میں  
اقتداء کرتے ہیں۔ اور رکوع اسجود، قوسے، مہدے، جلسے میں اتباع کرتے ہیں  
ہاتھ چھوڑنے باندھنے میں نہیں کرتے۔ لہذا ان کی نماز درست ہو جاتی ہے۔

اور جب خود پروفیسر صاحب کی نماز درست ہو گئی تو دوسروں کی بھی بلاکڑت  
درست ہو جائے گی۔ مطلب یہ ہوگا کہ بدعتیہ کی مانع اقتداء نہیں ہے۔ ہر بدعتی  
اسلام کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے۔ چاہے وہ کیسا ہی بدعتیہ کیوں نہ ہو۔ ان  
کی بدعتیہ کی جس نے انہیں دیوبندی اور رافضی بنایا ان کی امامت میں قطعاً  
داخل انداز اور مانع نہیں ہوگی۔ اگر رافضیت اور دیوبندیت امامت میں  
آڑے آتی تو پروفیسر صاحب ان کی اقتداء فی القیام ہرگز نہ فرماتے اور ان  
کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز قرار دیتے۔ جیسا کہ فقہاء اہل سنت کا اجماع ہے  
مگر پروفیسر صاحب اس اجماع اہل سنت سے اختلاف فرماتے ہیں۔ بلکہ اجماع  
صحابہ سے بھی اور ان کو فریق مخالف فی الاجتہاد تصور کرتے ہیں۔ جیسا کہ عورت

کی دیت کے مسئلہ میں موصوف نے اجماع صحابہ سے اختلاف فرمایا ہے  
اکثر مسائل میں اتبعوا السواد الاعظم سے انحراف کر کے اپنی ڈیڑھ کی الگ  
بنائے کی روش اختیار فرمائی ہے۔ اور اس کو سستی شہرت کے حصول کا ذریعہ  
سمجھتے ہیں۔ ع تن ہمد داغ داغ شد پنبہ کجا کجا ہم  
بایں ہمہ مزخرفات

ادعائے نمائندگی اسلام چہ محوش اس قسم کے بر خود غلط نمایندگان  
اسلام سے اسلام نالائ و پریشاں و زبان حال سے فریاد کناں کہ۔ ع  
یہ فتنہ خانہ دیرانی اسلامی کو کیا کم ہے۔  
ہوئے تم دوست جس کے دشمن اسکا آسمان کیوں ہو  
مسلمانوں کو ان بر خود غلط قسم کے نام نہلا نمایندگان امت محمدیہ  
حفظہم اللہ عن شر و درہم سے ہوشیار اور ان کے پرفریب بہر و لوں سے  
خبردار ہونا ضروری ہے۔ ورنہ ع

گرچہ میں مکتب و میں لا : کار پھلاں تمام خواہد شد

میں نے ان کے انشائیے جتہ جتہ پڑھے۔ میری دیانت دارانہ رائے  
یہ ہے کہ وہ تضاد بیانی اور ذہنی دشگری انتشار کا ملغوبہ ہیں۔ اور خود  
ساختہ اصطلاحات گھڑ کر اپنے اجتہادی خیالات و افکار کا اظہار کرنا  
چاہتے ہیں۔ ذہبت جلد مجتہد العصر ہونے کی خانہ ساز سند حاصل کرنا چاہتے  
ہیں۔ اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ لامشاحتہ فی الاصطلاح موصوف  
کی خانہ ساز اصطلاحات معاملات مذہب میں قطعاً غیر مقبول اور نامتقول



اور ان پر جو فکری و نظری عمارت تعمیر کی جائے گی اسکی کجی اور ٹیڑھ بالکل معقول و بحکم آنکھ سے

خشتِ اول چوں نہد معمار کج  
تاثر یا سے رود دیوار کج

الحاصل پروفیسر صاحب نمبر ۱، دیوبندیوں و ہابیوں اور افضیوں کو مکاتیب و مسالک اسلام میں شمار فرما رہے ہیں۔ اور ان کے اور تمام دیگر مسالک و مکاتیب فکر کے درمیان صرف فردعی اختلاف مان رہے ہیں۔ گویا ان کی مذکورۃ الصدد عبارات کو شانِ خدا جل و علا اور شانِ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخی نہیں مان رہے ہیں۔ اور ان کفریہ عقائد کے حامل کو مسلمان کہہ رہے ہیں۔

(۲) حضور احمد مختار شفیع روز شمار کو نبی مختار نہیں مانتے اور صاف کہہ رہے ہیں کہ خالق کون و مکان نے سرور کائنات کو یہ اختیار نہیں دیا کہ دین کے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ الخ

(۳) شیعہ اور دہلوی علماء کے پیچھے نسا پڑھنا صرف پسند ہی نہیں کرتے بلکہ جیب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نسا پڑھتے بھی ہیں۔

(۴) فرقہ واریت پر لعنت بھیجتے ہیں اور ہر فرقہ سے اپنی برأت کا اقرار و اظہار فرماتے ہوئے حضور کی امت کی نمائندگی کرنے کا ادعا فرما رہے ہیں۔

(۵) مسلکِ حنفیت یا اہلسنت و جماعت کے لئے کام نہیں کر رہے

ہیں۔ ظاہر ہو گیا کہ پروفیسر صاحب موصوف حنفیت یا اہلسنت کے لئے کام نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ ادارہ منہاج القرآن کے لئے کام کر رہے ہیں جو یقیناً حنفی شیعہ ادارہ نہیں ہے۔ اور فرقہ واریت پر لعنت بھیجکر سب فرقوں سے اپنی لاتعلقی کا اظہار فرما رہے ہیں۔ تو واضح ہو گیا کہ موجودہ تمام مدعیان اسلام فرقوں سے علیحدہ ایک نئے فرقہ کی داغ بیل ڈال رہے ہیں۔ جس کو فرقہ ناجیہ مبشرہ بالجنۃ ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں بہتر فرقوں کو پورا کرنے کے لئے بجلیت کو شال ہیں جو بحکم حدیث ناری ہوں گے۔ تضاد بیانی کی حد ہے کہ سب فرقوں پر لعنت بھیج رہے ہیں اور ان سے برأت کا برملا اظہار بھی فرما رہے ہیں اور ان لعنتوں کے پیچھے نسا پڑھنا پسند بھی فرماتے ہیں اور پڑھتے بھی ہیں۔ گویا بیک وقت ان کو مسلمان بھی مانتے ہیں اور لعنتی بھی ان کی تحریرات کا بین السطور زبانِ حال سے چیخ چیخ کر کہہ رہا ہے۔

بک گیا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ

کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

اور یہی موصوف کی شانِ اجتہاد ہے کہ ایک وقت میں انسان مسلمان اور لعنتی ہو سکتا ہے۔ ”بریں عقل و دانش بیا دگر لیت“

ایک وقت میں متضاد باتیں کہہ جانا علامتِ نسیان ہے۔ ہمارا دوستانہ مشورہ ہے کہ کسی طبیب یا کو ایفانڈ ڈاکٹر سے رجوع کر کے حافظہ کی تقویت کے لئے کوئی دوا کھانا چاہیئے۔ یا پھر دروغ گو را حافظہ نباشد کے مصداق ہیں۔ ایسی صورت میں دروغ گوئی کا سبب نسیان ہے۔ اور طب یونانی اور

بخاری شریف، مسلم شریف، ابوداؤد شریف کی مذکورہ الصداقہ ہوتے ہوئے جن میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت میں تہتر فرقہ ہونے کا اعلان فرمایا اور اہلسنت وجماعت کو ناجی اور دیگر تہتر فرقوں کے ناری ہونے کی خبر دی اور اپنے اختیارات خصوصی کا اعلان فرماتے ہوئے مدینہ منورہ کو حرم قرار دیا پروفیسر صاحب کا یہ کہنا کہ خداوند قدوس نے سرور کائنات کو بھی یہ اختیار نہیں دیا ہے کہ وہ دین کے معاملے میں دوسروں پر اپنی مرضی مسلط کریں کس قدر دین سے بے خبری کا بین ثبوت ہے۔ نیز یہ کہنا کہ میں سب فرقوں اور فرقہ واریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ خود کو اسلامی فرقوں سے خارج کر کے اہلسنت وجماعت کے فرقہ ناجیم سے منحرف ہو کر مجتہم حبیستان بن گئے ذرا چھو تو سہی کہ جب کسی فرقہ کے نہیں ہیں تو کیا بلا ہیں۔ اور نمائندگی امت محمدیہ کس نے ان کو سونپی۔ سب فرقے تو لغتی ٹھیسے بقول ان کے اور امت ان ہی فرقوں میں محدود و محصور حکم حدیث تو پروفیسر صاحب کس کی نمائندگی فرما رہے ہیں۔

سمجھ دار لوگ اس قسم کی بے سرو پا تحریرات و تقریرات کو ہدیان دماغی کہتے ہیں۔ یا پھر اگر بامعاش و حواس ایسا کہہ رہے ہیں اسلام کے باغی کہلائیں گے حقیقت ثنائیہ مبینہ مہرہ کا انکار ہے کہ حضور علیہ السلام کے اختیار کو چیلنج کر رہے ہیں۔ بہر حال اگر یہ عبارات مذکورہ فی السؤال موصوف نے بقائمی ہوش و حواس و بلا جبر و اکراہ تحریر کی ہیں تو اسلام سے باغی اور اگر بطور ہدیان اتمام فرمائے ہیں تو کسی ڈاکٹر سے دماغی امراض کے ہاسپٹل میں جا کر

ایلوپتھی میں یہ اصولی مسئلہ ہے کہ ازالہ سبب کرو مرض سے نجات مل جائے گی۔ اور اگر یہ سبب متضاد بیانیات اور خلاف عقل تحریر و تقریر الشاہد اور دانستہ و اختیاری ہے تو ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ :-

حدیث و قرآن کی آیتوں کے غلط معانی بتاتا کر :-

"شکم کی خاطر یہ زر کے بندے بنائے ملت مٹا رہے ہیں" اور اگر یہ کیفیت اضطرابی ہے تو کسی دماغی ہسپتال میں کچھ دن کے لئے ایڈ ہو جانا چاہئے۔

مسلمانوں کو پروفیسر صاحب کی تحریرات سے متعجب نہیں ہونا چاہئے اس قسم کے مریضوں نے تو خدائی کا دعویٰ کیا ہے۔ نبوت کا دعویٰ کیا ہے جیسے مرزا قادیان۔ اور مصری شاہ کا ایک انسان (نام یاد نہیں) اجتہاد کا دعویٰ تو مرض کے معمولی ہونے کی دلیل ہے۔ بوددی صاحب بھی اسی مرض میں مبتلا تھے۔ ایسے مریض خود کو بدنے کی کوشش نہیں کرتے بلکہ قرآن و حدیث کو غلط قسم کی خانہ سازنگری لونی ماویلیں کر کے بدلنا چاہتے ہیں۔ اور سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے مسلمات کا انکار کرتے ہیں۔ ایسوں کا مقولہ ہے کہ :-

بدنام اگر ہونگے تو کیا نام نہ ہوگا

دوسرا طریقہ ان کا صلح کا ہوتے کہ سب سے میل جول، ہر کسی کے پیچھے نہاڑیں پڑھنا اور سب کی خوشنودی حاصل کرنا ہے۔ خدا و رسول اگر ناراض ہوتے ہیں تو ہو جائیں۔

نوبت لے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں :- ہوئے کس درجہ یہ ملا وطن بے توفیق

### علاج کرایش

صحابیہ مذکورہ کا واقعہ جس کو پروفیسر صاحب سلب اختیار نبی مختار کی دلیل بنا رہے ہیں درحقیقت ثبوت اختیار کی مثبت ہے۔ جب صحابیہ نے پوچھا کہ کیا یہ حضور کا حکم ہے۔ تو سرکار نے فرمایا کہ نہیں۔ گویا یہ اختیار دے دیا کہ چاہو اس پر عمل کرو چاہو نہ کرو تم کو اختیار ہے۔ حکم نہ دینا اختیار ہے اور حکم دینا اختیار کو سلب کرتا ہے۔ حضور نے حکم نہ دے کر اختیار دیا یہ ثبوت اختیار کی دلیل ہے نہ کہ سلب اختیار کی۔ اللہ تعالیٰ عقل سلیم اور خیم مستقیم عطا فرمائے۔ دیوبندی اور رافضی فرقوں کو خوش کرنے کے لئے یہ کہنا کہ مسلمانوں کے مسالک و مکاتب فکر میں اصول و اعتقادی اختلاف نہیں ہے سراسر غلط بیانی اور حقیقت واقعہ کا انکار ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واللہ ورسولہ احق ان یضوہ ان کانوا مؤمنین۔ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اس کے زیادہ حق دار ہیں کہ ان کو راضی کیا جائے۔ اور ان کے دشمنوں اور بے ادبی کرنے والوں سے قطعاً لاتعلقی ہو کر احکامات سرعہ کو جو کتب فقہ و اصول و عقائد میں مصرح و مشرح ہیں بلا خوف لومۃ لائم ضا صاف بیان کرنا چاہیے جو ایسا نہ کرے وہ کتمان حق کا مجرم ہے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ گستاخ جناب باری تعالیٰ و گستاخ بارگاہ رسالت خارج از اسلام ہے کافی جواب نہیں ہے۔ یہ تو دیوبندی و ہابی اور رافضی بھی کہتے ہیں مسلمہ و منفی یہ گستاخی کو گستاخی نہ مانتا اور ان کفریہ عبارات کے مصنفین کو نامزد کر کے حکم شرعی نہ بتانا اور ان کے معتقدین اور متوسلین کے چھپے نمازیں

پڑھنا اور پسند کر کے پڑھنا ان کا ہم عقیدہ ہم خیال اور ہم نوا ہونے کا جتنا حاکم ثبوت ہے۔ ایسا شخص جو ان کے پیچھے نمازیں پڑھنا صرف پسند ہی نہ کرتا ہو بلکہ موقع ملنے پر پڑھنا بھی ہو وہ صحیح العقیدہ سنی حنفی قادری نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ جس کا نام محمد یا علی ہے اس کو کسی بات کا اختیار نہیں۔

پروفیسر صاحب نے بھی یہی بات الفاظ گھما کر کہہ دی۔ اور صاف لکھ دیا کہ خالق کون و مکان نے سرور کائنات کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملات میں اپنی مرضی کسی پر مسلط کریں۔ یہ حقیقت ثابتہ بالحدیث و بالقرآن کا حکم کھلا انکار ہے۔

بالجملہ حکم اخیر یہ کہ پروفیسر صاحب کے اقوال مذکورہ فی السوال بعض حسد ام و گناہ اور بعض بدعت و ضلالت اور بعض کلمات کفر و العیاذ باللہ تعالیٰ اور قائل مذکور بحکم شرع فسق و فاجر بدعتی خاصہ مرتکب کبائر گمراہ غادر اس قدر برتو اعلیٰ درجہ کا یقین اس کے علاوہ اس پر حکم کفر و ارتداد سے بھی کوئی مانع نظر نہیں آتا حنفیہ شافعیہ مالکیہ حنبلیہ سب کے کلمات بلکہ صحابہ و تابعین سے لے کر اس زمانہ تک کے افتاء و قضایا بالاتفاق یہی افاضہ کرتے ہیں۔

شفا شریف میں ہے کہ بعض الفاظ اگرچہ فی نفسہ کفر نہیں مگر بار بار بتکرار ان کا صدور اس بات کی دلیل بنتا ہے کہ قائل کے دل میں اسلام کی عظمت نہیں ہے اور اس وقت اس کے کفر میں ہرگز شک نہ ہوگا۔

بحر الرائق میں ہے اتی بالشہادتین علی وجه العادة لم ینفعہ

مالہ يرجع عما قال اذ لا يرتفع بهما كفره كذا في البزاريہ  
وجامع الفصول . اور ضروری ہے کہ جس طرح کتاب چھاپ کر ان کفر یا  
وضلاات کی اشاعت کی اسی طرح ان سے تیری اور اپنی توبہ کا اعلان کرے  
کہ آشکارا گناہ کی توبہ بھی آشکارا ہوتی ہے . امام احمد کتاب الزہد میں اور  
طبرانی معجم کبیر میں سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا عملت سيئة فاحذر عتلا  
توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية جب تو کو کوئی گناہ کرے تو فوراً  
توبہ بجالا پو شیدہ کی پوشیدہ اور آشکارا کی آشکارا . قائل کو چاہیے کہ ان  
خرافات کی اشاعت سے آئندہ باز رہے . اور جس قدر نسخے اس کے  
باقی ہوں جلاؤ گے . اور حتی الوسع اس کے انہاد فی النار اور امانت اذکار  
میں سعی کرے کہ منکر باطل اسی کے قابل قال اللہ تبارک وتعالیٰ ان  
الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب اليم  
في الدنيا والاخرة واللہ يعلم وانتم لا تعلمون . بے شک جو لوگ چاہتے  
ہیں کہ بے حیائی پھیلے مسلمانوں میں ان کے لئے دکھ کی مار ہے . دنیا و آخرت  
میں اور اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے .

پروفیسر صاحب اگر یہ کہیں کہ اقوال مذکورہ فی السؤال میں میری  
مراد مکاتیب و مسالک سے حنفی شافعی مالکی حنبلی میں اور رافضی سے تفضیلیہ  
اور دیوبندی سے دیوبند کے رہنے والے صحیح العقیدہ سنی حنفی بالیسے دیوبندی  
جو عاماً دیوبند کے کفریہ عقاید کے معتقد نہیں ہیں بلکہ ان کو برا سمجھتے ہیں مگر دیوبندی

مسلم کے مدرسوں میں پڑھنے والے اور ان مدرسوں سے فارغ التحصیل  
ہونے کی . یہ سے دیوبندی کہلاتے یا کہتے ہیں . مگر عقیدہ دیوبندی نہیں  
ہیں بلکہ صحیح العقیدہ اہلسنت و جماعت ہیں اور میں نے گمراہ فرقوں پر لعنت  
بھیجی ہے اہلسنت پر نہیں . توبہ بتائیں ان کی دوسری عبارتوں سے مگر اگر غیر مؤثر  
ہو جاتی ہیں . اور اگر نیرد انکار کا راستہ مسدود ہے . ایک ہی راہ ہے جس کو  
اختیار کر کے وہ مسلمان رہ سکتے ہیں کہ صدق دل سے توبہ کریں اور باعلان  
توبہ کریں اور اس کو شائع کریں . اور آئندہ صحیح العقیدہ مسلمان کی طرح زندگی  
بسر کریں اور آئندہ سوچ سمجھ کر لکھا کریں .

وما على الا البلاغ والله تعالى اعلم بالصواب .

حَرمَہ

فقیر محبوب رضا غفرلہ قادری ضوی

مصطفوی بریلوی

سابق مفتی دارالعلوم امجدیہ سکرچی پاکستان

المرفوع

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

مطابقت

۸ مارچ ۱۹۸۸ء



## صلوٰۃ و سلام

عنایب باغ طیفرت میخستد مرعوب صاحب اختصار الحمادی رحمۃ اللہ علیہ  
 اختر برج رفعت پہ لاکھوں سلام آفتاب رسالت پہ لاکھوں سلام  
 مجتبیٰ شانِ قدمت پہ لاکھوں سلام مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
 شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام  
 ضررِ شانِ رخ کی طلعت پہ روشن درود مشعل بزم وحدت پہ روشن درود  
 ماہتابِ حقیقت پہ روشن درود مہرِ چرخ نبوت پہ روشن درود  
 گل باغ رسالت پہ لاکھوں سلام  
 جس کی عظمت پہ صدقے و قاری حرم جس کی زلفوں پہ قرباں بہارِ حرم  
 نوشہ بزم پرور و گلزارِ حرم شہر یارِ ارم تاجدارِ حرم  
 نو بہارِ شفاعت پہ لاکھوں سلام  
 روح و الشمس و ظلا پہ دائم درود حسن روئے محبتی پہ دائم درود  
 تاجدارِ تدلیٰ پہ دائم درود شبِ اسرئی کے دولہا پہ دائم درود  
 نوشہ بزم جنت پہ لاکھوں سلام  
 جس کے قدموں پہ سجدہ کریں جانور من سے بولیں شجر دیں گواہی جبر  
 وہ ہمیں محبوب رب ملک بجز در صاحب رجعت شمس و شق القمر  
 نایب دست قدرت پہ لاکھوں سلام  
 لامکاں کی حبیبیں بہر سجدہ جھکی رفعت منزل عرش اعلیٰ جھکی  
 غنیمت قبلہ دین و دنیا جھکی جن کے سجدے کو خراب کعبہ جھکی  
 ان بھنوؤں کی لطافت پہ لاکھوں سلام

رحمت حق کی ہونے لگیں بارشیں دین و دنیا کی لئے لگیں دلتیں  
 کھول دیں جس نے اللہ کی حکمتیں وہ زباں جس کو سب کُن کی کچی کہیں  
 اس کی اُتد حکومت پہ لاکھوں سلام

مضطرب غم سے ہوتے ہوئے ہنس پڑیں رنج سے جان کھوتے ہوئے ہنس پڑیں  
 بخت جاگ اٹھیں سوتے ہوئے ہنس پڑیں جس کی تسکین سے روتے ہوئے ہنس پڑیں  
 اس بسم کی عادت پہ لاکھوں سلام

دین و دنیا دینے مال اور زر دیا خود و عیال نیے خلد کو تر دیا  
 دامن مقصدِ زندگی سے بھر دیا ہاتھ جس سمت اٹھا غنی کر دیا  
 موعجہ بجز سخاوت پہ لاکھوں سلام

دُورِ باسورج کسی نے بھی پھیرا نہیں کوئی مثلِ یدِ اللہ دیکھا نہیں  
 جس کی طاقت کا کوئی ٹھکانہ نہیں جس کو بارِ دو عالم کی پردا نہیں  
 ایسے بازو کی قوت پہ لاکھوں سلام

آسمانِ ملک اور جو کی روٹی غذا لامکاں ملک اور جو کی روٹی غذا  
 کُن فکاں ملک اور جو کی روٹی غذا کل جہاں ملک اور جو کی روٹی غذا  
 اُس شکم کی قناعت پہ لاکھوں سلام

بب ہوا منو نگن دین و دنیا کا چاند آیا خلوت سے جلوت میں اسرا کا چاند  
 سکلا جس وقت مسعودِ بطحا کا چاند جس سہانی گھڑی چکا طیبہ کا چاند  
 اس دلِ افروز ساعت پہ لاکھوں سلام

دکھش دولہا پیاری پیاری پھین خود پھین نے بھی دیکھی نہ ایسی پھین  
 جس پہ قربان اچھی سے اچھی پھین اللہ اللہ وہ نیچنے کی پھین  
 اس خدا بھائی صوّت پہ لاکھوں سلام

فرق مطلوب و طالب کا دیکھے کوئی قصہ طور و معراج سمجھے کوئی  
کوئی بیہوش، جلووں میں گم ہے کوئی کس کو دیکھا ہے یہ مٹھی سے پوچھے کوئی  
آنکھ والوں کی بہت یہ لاکھوں سلام

حق کے محرم امام النقی و النقی ذات اکرم امام النقی و النقی  
قطب عالم امام النقی و النقی غوث اعظم امام النقی و النقی  
جلوہ شان قدرت یہ لاکھوں سلام

ایسی برتر ہوئی گردن اولیاء اوج سر ہوئی گردن اولیاء  
عرش پر سر ہوئی گردن اولیاء جن کی منبر ہوئی گردن اولیاء  
اس قدم کی کرامت یہ لاکھوں سلام

ہے خدایا کرم باری جناب از طفیل جناب رسالت مآب  
وہ کہ جن کلمہ ہے یسین و لا ٰخطاب بے غلاب و عتاب و حساب و کتاب  
تا ابد بل سنت یہ لاکھوں سلام

ابر جو دو عطا کس پہ ہے برسا نہیں تیرا لطف و کرم کس سے دیکھا نہیں  
کس چہ اند کہہاں؟ تیرا قبضہ نہیں ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں  
شاہ کی ساری اُمت یہ لاکھوں سلام

آفتاب قیامت کے میلے ہوں طور جبکہ ہو ہر طرف نفسی نفسی کا دور  
جب کسی کا کہی پر نہ چلتا ہو زور کاش محشر میں جب ان کی آمد ہو اور  
بیمیں سب ان کی شوکت پہ لاکھوں سلام

مرشد شاہ احمد رضا خاں رضا فیضیاب کمالات حساں رضا  
ساتھ اختر بھی ہو زمزمہ خواں رضا جبکہ خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا  
مصطفیٰ جانِ رحمت یہ لاکھوں سلام

## تمام سنی مدارس اور سنی تنظیموں کے عہدیداران متوجہ ہوں

جہاں آپ اپنے تنظیمی مقاصد کے حصول کے لیے کوشاں ہیں، وہاں اپنے مدرسے اور تنظیم سے منسلک افراد و طلباء کی تربیت کے لیے مندرجہ ذیل اقدامات بھی کیجئے۔

● قرآن مجید کو صحیح اور تجوید کے مطابق پڑھانے کا اہتمام کیجئے اور روایتی اور غلط انداز پر جس طرح آجکل قرآن پڑھا اور پڑھانا رائج ہو رہا ہے اس سے بچائیے۔

● اپنے متعلقین کی صحیح اسلامی اور سنی ذہنت بنانے کے لیے "تربیتی نشست برائے اصلاح عقائد" کا اہتمام ضرور کیجئے۔ اور انہیں صلح کلیت سے بچا کر صحیح عقائد اہلسنت کی تعلیم دیجئے۔ ● نماز، روزہ، زکوٰۃ نیز دیگر روزمرہ معمولات تجارت، شادی بیاہ

فتنہ و حقیقہ وغیرہ جیسے موضوعات پر معلومات فراہم کیجئے اور اس مقصد کے لیے ہر ماہ شریعت کے ہفتہ واری درس کا سلسلہ جاری کیجئے ● عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بیدار

کرنے اور نعت خوانی کا ذوق بڑھانے کے لیے اپنے متعلقین کو صحیح اور مسند نعتیں بہترین انداز پر پڑھنا سکھانے کے لیے کسی اہل خصال کی مدد سے نعت فارم کا انعقاد کیجئے۔ ● اپنے متعلقین کو وقتاً

وقتاً علمائے اہلسنت و جماعت سے بھی ملاقات اور دینی گفتگو کا شرف حاصل کرنے کا اہتمام کیجئے۔ ● حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی رشتہ جوڑنے اور بزرگوں کے فیوض و برکات سے

مستفیض ہونے کے لیے انہیں کسی صحیح راستہ العقیدہ تکمیل اعمال اور پابند شریعت بزرگ سے بیعت بھی کروائیے آپ سے منسلک افراد کو فرائض و واجبات پر استقامت کا سبق دیجئے

نیز پھر لوگوں کو شش کیجئے کہ جن کے ذمہ قضاے عمری باقی ہو وہ جلد از جلد اس فرض سے فارغ ہو جائیں۔ ● طلبہ اور کارکنان تنظیم کو تفریح سکھانے کے لیے ایوان

مقرر کا اہتمام بھی کیجئے اور انہیں باقاعدہ مرحلہ وار تفسیر کرنا سکھائیے اس مقصد کے لیے کسی مقرر سے مدد لیجئے۔